

## **Nationale Integration und Ausgrenzung**

Konzeption einer quantitativen Inhaltsanalyse für  
die Untersuchung von nationaler Identität

---

Gergana Baeva

Institut für Publizistik- und Kommunikationswissenschaften, FU Berlin

1. Sozialwissenschaftliches Forum Wien /  
Kommunikationswissenschaftlicher Tag 2011

2. Dezember 2011

## Fragestellung

---

- Wie kann nationale Identität im Mediendiskurs quantitativ gemessen werden?
- Wie werden die Prinzipien von Integration und Ausgrenzung in der nationalen Identitätskonstruktion verwirklicht?

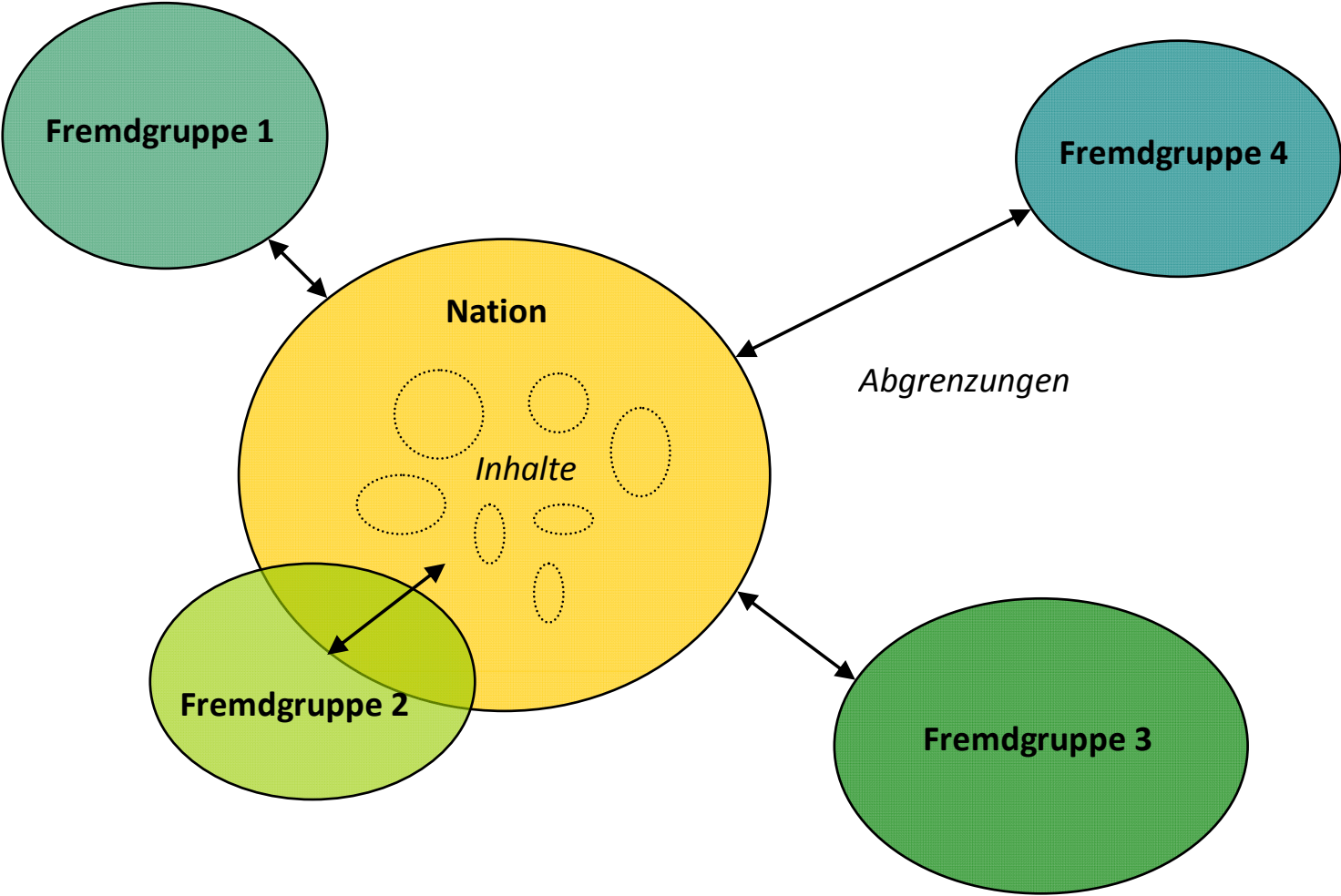
## Begriff der nationalen Identität

---

- öffentlich ausgehandelte, diskursive Konstruktion
- durch die sozialen Repräsentationen der Nation strukturiert
- soziale Repräsentationen = intersubjektiv geteilte Beschreibungen von sozialen Phänomenen

# Begriff der nationalen Identität

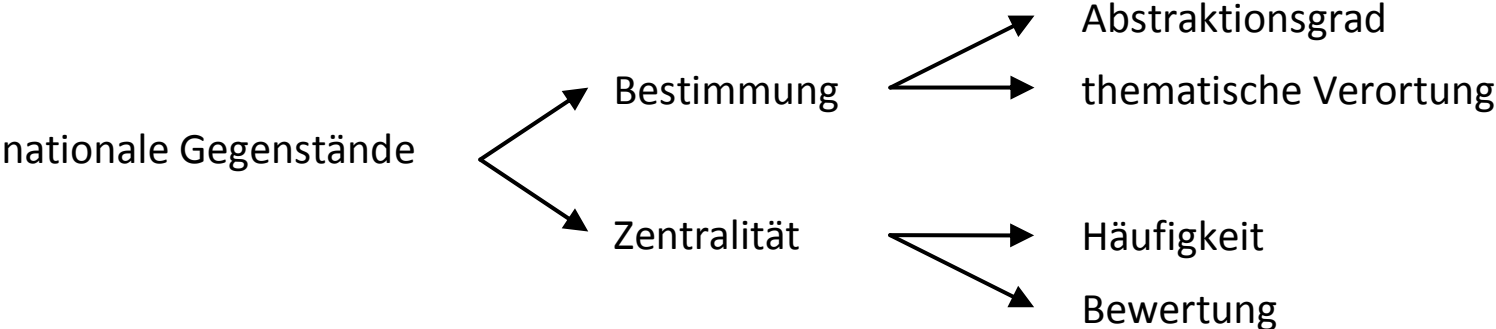
---



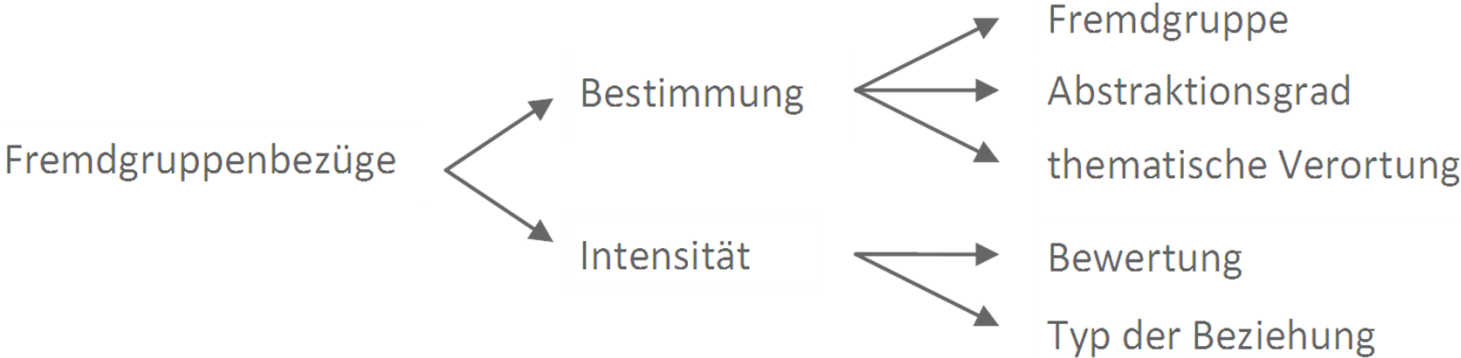
# Untersuchungsansatz

---

## Messung von Inhalten



## Messung von Abgrenzungen



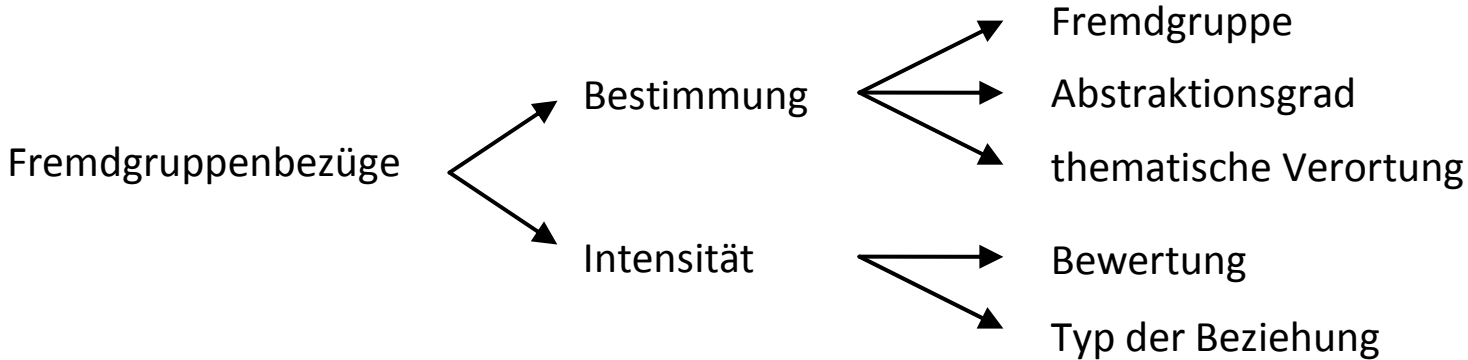
# Untersuchungsansatz

---

## Messung von Inhalten



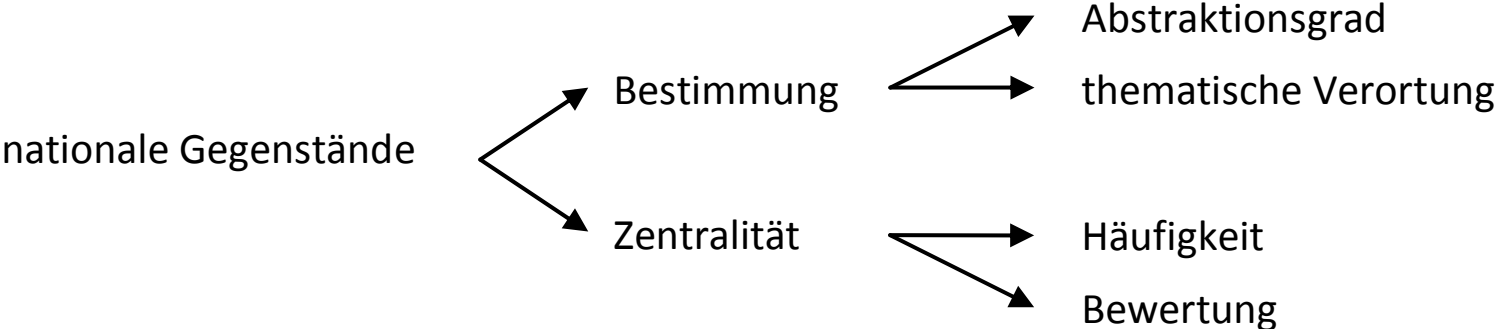
## Messung von Abgrenzungen



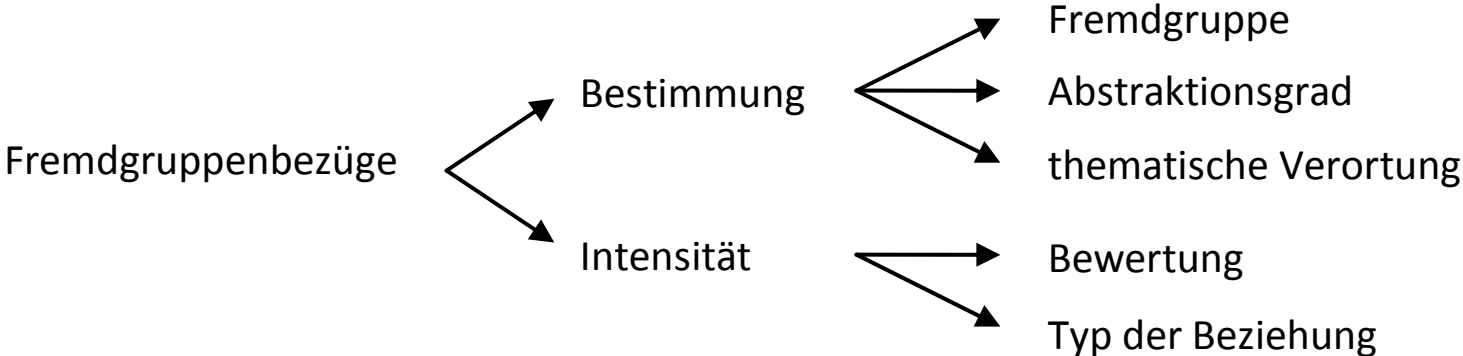
# Untersuchungsansatz

---

## Messung von Inhalten



## Messung von Abgrenzungen



## Integrationspotential der nationaler Identität

---

- Politische, kulturelle oder ethnische Inhalte:  
Wird die Nation mittels inhaltlichen Ressourcen beschrieben, welche die Integration von Fremden behindern oder begünstigen?
- Offene oder geschlossene Grenzziehungen:  
Wird die Nation von anderen Gruppen strikt und kategorisch abgegrenzt oder erscheinen die Grenzziehungen durchlässig und offen?



## Thematische Verortung der nationalen Gegenstände (in %)

	2001 n=748	2005 n=916	2007 n=927	2009 n=658	Gesamt n=3249
<b>Politikbereich</b>	<b>55.2</b>	<b>53.2</b>	<b>49.1</b>	<b>58.4</b>	<b>53.5</b>
<i>bulgarischer Staat</i>	31.3	28.6	31.3	38.0	31.9
<i>innen- und außenpolitische Akteure und Objekte</i>	18.6	18.4	11.5	14.0	15.6
<i>Staatsbürger, Wähler</i>	1.7	1.7	1.4	1.4	1.6
<i>administrative Akteure und Objekte</i>	3.6	4.4	4.9	5.0	4.5
<b>Wirtschaftliche Akteure und Objekte</b>	<b>10.6</b>	<b>10.5</b>	<b>10.5</b>	<b>9.3</b>	<b>10.2</b>
<b>Soziokulturelle Akteure und Objekte</b>	<b>9.8</b>	<b>11.7</b>	<b>11.8</b>	<b>9.7</b>	<b>10.9</b>
<i>gesellschaftliche Akteure und Objekte</i>	4.7	4.9	7.3	4.4	5.4
<i>kulturelle Akteure und Objekte</i>	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8
<i>Sportthemen und -akteure</i>	0.3	2.3	0.6	1.7	1.2
<b>Ethnische Akteure und Objekte</b>	<b>22.2</b>	<b>21.6</b>	<b>25.2</b>	<b>20.4</b>	<b>22.5</b>
<i>bulgarsiche Nation, Bulgaren</i>	16.8	15.8	19.8	15.2	17.1
<i>ethnisch definierte Akteure und Objekte</i>	5.3	5.8	5.4	5.2	5.4
<b>Sonstiges</b>	<b>2.3</b>	<b>3.1</b>	<b>3.5</b>	<b>2.3</b>	<b>2.8</b>
<i>Kriminalität- und Angstthemen</i>	0.9	1.1	1.4	0.3	1.0
<i>Private Menschen</i>	1.3	2.0	2.0	2.0	1.8

## Beziehungen zu Fremdgruppen (in %)

	ethnische Minderheit n=13	EU vertikal n=293	EU horizontal n=104	Einzelne EU-Länder n=132	Nachbar- länder n=57	Osteuropa, Russland n=47	Westen, USA n=79	Sonstige FG n=85
<b>Integrative Beziehungen</b>	<b>61.5</b>	<b>72.4</b>	<b>43.3</b>	<b>44.7</b>	<b>49.1</b>	<b>44.7</b>	<b>59.5</b>	<b>52.9</b>
<i>Gleichheit</i>	38.5	11.9	25.0	25.0	15.8	14.9	8.9	28.2
<i>Kooperation</i>	23.1	56.7	15.4	18.9	29.8	17.0	50.6	21.2
<i>Abhängigkeit</i>	-	3.1	2.9	0.8	3.5	12.8	-	3.5
<b>Abgrenzende Beziehungen</b>	<b>38.5</b>	<b>19.1</b>	<b>55.8</b>	<b>54.5</b>	<b>47.4</b>	<b>42.6</b>	<b>26.6</b>	<b>43.5</b>
<i>Verschiedenheit</i>	15.4	5.5	52.9	46.2	38.6	31.9	19.0	34.1
<i>Konflikt</i>	23.1	10.6	2.9	8.3	8.8	10.6	7.6	9.4
<i>Souveränität</i>	-	0.3	-	-	-	-	-	-
<b>Sonstiges</b>	<b>-</b>	<b>11.9</b>	<b>1.0</b>	<b>0.8</b>	<b>3.5</b>	<b>12.8</b>	<b>13.9</b>	<b>3.5</b>
<b>Gesamt</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## Forschungsstand: Inhaltsanalytische Ansätze

---

- **Gruppennennungen: Auszählungen von territorialen Hinweisen oder von expliziten Wir-Referenzen**

Brüggemann, M./Sifft, S./Kleinen-V. Königslöw, K./Peters, B./Wimmel, A. (2006). Segmentierte Europäisierung – Trends und Muster der Transnationalisierung von Öffentlichkeiten in Europa. In: Langenbucher, W. R./Latzer, M. (Hrsg.). Europäische Öffentlichkeit und medialer Wandel. Wiesbaden, S. 214-231.

Castelló, E. (2007). The Production of Television Fiction and Nation Building. In: European Journal of Communication 22(1), S. 49-68.

Tréfás, D. (2010). The Europeanization of national identities. Results of a content analysis in six European countries from 1956 to 2003. In: Tréfás, D./Lucht, J. (Hrsg.). Europe on trial. Innsbruck, S. 106-124.

- **Gruppenbeschreibungen: Erfassung von induktiv oder deduktiv abgeleiteten Identitätsframes, Beschreibungen oder Deutungsmuster**

Eilders, C./Lichtenstein, D. (2010). Diskursive Konstruktionen von Europa. Eine Integration von Öffentlichkeits- und Identitätsforschung. In: Medien und Kommunikationswissenschaft 58(2), S. 190-207.

Schäfer, M./Zschache, U. (2008). Vorstellungen über die EU in der öffentlichen Debatte. Eine Analyse deutscher Pressekommentare zum EU-Beitritt der Türkei. BSSE-Arbeitspapier Nr. 12. Berlin.

Stachura, M. (2005). Zwischen nationaler Identität und Verfassungspatriotismus: Deutungsmuster der politischen Gemeinschaft in der Bundesrepublik Deutschland 1972–1989. In: Politische Vierteljahresschrift 46(2), S. 288-312.